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**Asunto:** Ponencia positiva para primer debate del Proyecto de ley N° 290 de 2019 Cámara, acumulado con el Proyecto de ley 293 de 2019 Cámara.

En cumplimiento del encargo recibido por parte de la honorable Mesa Directiva de la Comisión Primera de la Cámara de Representantes y de conformidad con lo establecido en el artículo 150 de la Ley 5ª de 1992, procedo a rendir Informe de Ponencia para primer debate del Proyecto de ley N° 290 de 2019, Cámara *“Por medio de la cual se deroga la ley 54 de 1989 y se establecen nuevas reglas para determinar el orden de los apellidos”* Acumulado con el Proyecto de ley 293 de 2019, Cámara“ por medio de la cual se modifica el decreto ley 1260 de 1970, se establece el orden de los apellidos y se dictan otras disposiciones”.
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**JUAN FERNANDO REYES KURI**

Representante a la Cámara por el Valle del Cauca

Partido Liberal

**INFORME DE PONENCIA PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY N° 290 DE 2019 CÁMARA, ACUMULADO CON EL PROYECTO DE LEY 293 DE 2019 CÁMARA.**

1. **TRÁMITE DEL PROYECTO**

Mediante oficio del 18 de noviembre de 2019 fui designado por la mesa directiva de la Comisión Primera de la Cámara de Representantes como ponente de los siguientes proyectos de ley acumulados:

* El proyecto 290 de 2019 Cámara *“Por medio de la cual se deroga la ley 54 de 1989 y se establecen nuevas reglas para determinar el orden de los apellidos”*fue presentado por los H.R. María José Pizarro y Gustavo Londoño García.
* El proyecto 293 de 2019 Cámara *“Por medio de la cual se modifica el decreto ley 1260 de 1970, se establece el orden de los apellidos y se dictan otras disposiciones”* fue presentado por los H.R. Juan Diego Echavarría, Henry Fernando Correal, José Luis Correa, Faber Alberto Muñoz, María Cristina Soto y Jhon Arley Murillo.

**Publicaciones en gaceta:** Gaceta 1104 de 2019.

**Recibidos en comisión:** 14 de noviembre de 2019.

1. **OBJETO DEL PROYECTO**

Los proyectos de ley acumulados tienen por objeto establecer reglas para determinar el orden de los apellidos, con el fin de que el orden de los mismos se encuentre determinado por el acuerdo de voluntades de la pareja al momento del registro de nacimiento del menor, como un acto de igualdad entre los roles que ejerce tanto el padre como la madre.

1. **PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER**

La legislación colombiana contempla el nombre como un atributo de la personalidad. Por ejemplo, el Decreto Ley 1260 de 1970 *"Por el cual se expide el Estatuto del Registro del Estado Civil de las Personas"* establece que todas las personas tienen derecho al nombre que por ley les corresponda. Igualmente prevé que el nombre comprende, además del prenombre o nombre de pila, los apellidos y, en su caso, el seudónimo. Por su parte la ley 54 de 1989, establecía que *“en el registro de nacimiento se inscribirán como apellidos del inscrito, el primero del padre seguido del primero de la madre, si fuere hijo legítimo o extramatrimonial reconocido o con paternidad judicialmente declarada; en caso contrario, se le asignarán los apellidos de la madre”.*

Como vemos la legislación vigente fue promulgada en una época en la que el contexto social determinaba que el apellido dominante debería ser del padre. Sin embargo, la Corte Constitucional mediante Sentencia de Constitucionalidad argumentó que la ley 54 de 1989 violaba el principio de igualdad e iba en contra de la equidad de género y la declara inexequible. En acto seguido, exhortó al Congreso de la República para que expidiera una ley que determinara el orden de los apellidos basado en la equidad y los derechos de la mujer.

1. **CÓMO SE PRETENDE SOLUCIONAR EL PROBLEMA**

Se plantea fijar nuevas reglas para el orden de los apellidos desde dos perspectivas:

1. Equidad de derechos por parte de las mujeres.
2. Primacía del acuerdo de la voluntad de los padres.

El objeto de los proyectos de ley acumulados es de suma importancia para avanzar en la implementación de leyes que permitan lograr la equidad en temas de género. Tanto la Corte Constitucional como los distintos tratados internacionales han señalado la obligación que tiene el Estado Colombiano de avanzar en la materia y en la eliminación de toda barrera que implique la afectación de los derechos de las mujeres o implique algún tipo de trato discriminatorio. En ese sentido, los proyectos acumulados responden a la necesidad de eliminar tradiciones o estereotipos que en el pasado disfrazaron tratos discriminatorios frente a las mujeres. Se trata entonces, en efecto, de superar toda barrera que impida el reconocimiento del papel fundamental que tienen las mujeres en la sociedad.

1. **ANTECEDENTES**

En el ordenamiento jurídico colombiano, el orden de los apellidos ha estado definido por la siguiente normatividad:

1. **Ley 54 de 1989 *“****Por medio de la cual se reforma el artículo*[*53*](https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/decreto_1260_1970_pr001.htm#53)*del Decreto 1260 de 1970”.*
2. **Decreto Ley 1260 de 1970** *"Por el cual se expide el Estatuto del Registro del Estado Civil de las Personas"*
3. **Decreto 2582 de 1989** *“Por el cual se corrige un yero en la Ley 54 de 1989”*

Frente a este punto se debe dejar la claridad de que la legislación sobre la materia es dispersa y en ocasiones no responde a la totalidad de la casuística que se presenta en materia de registro.

* 1. **Iniciativas legislativas.**

De acuerdo con la exposición de motivos de los proyectos acumulados, diferentes iniciativas han cursado por el Congreso de la República para efectos de modificar el orden de los apellidos, entre las cuales se resaltan las siguientes:

| **Número** | **Gacetas** |
| --- | --- |
| 109/00 Cámara | 258/01 |
| 214/04 Cámara 186/04 Senado | 76/04 |
| 43/08 Senado | 467/08 |
| 71/12 Senado 314/13 Cámara | 504/12 |
| 278/18 Cámara | 1057/18 |

**Fuente: Elaboración propia basado en la exposición de motivos del PL 293 de 2019.**

1. **DERECHO COMPARADO**

De acuerdo con la exposición de motivos de los proyectos acumulados, en el ordenamiento jurídico de distintos países ya se cuenta con criterios bajo los cuales se escoge el orden de los apellidos, a saber:

| **País** | **Año** | **Criterio** |
| --- | --- | --- |
| **Argentina** | 2015 | Se permite elegir el orden de los apellidos en igualdad de condiciones. |
| **Italia** | 2012 | Se permite utilizar como primer apellido el materno, en virtud que el Tribunal Europeo consideró que no impedir esta decisión iría en contra de la Constitución italiana y que difería con la lucha por la igualdad de género. Si un niño nace dentro de un matrimonio son los padres quienes deciden qué apellido va primero. |
| **España** | - | Los padres pueden invertir el orden de los apellidos de los hijos antes de la inscripción y, una vez tomada esa decisión, los hermanos seguirán teniendo los apellidos en el mismo orden. |
| **Francia** | 2005 | Los padres pueden elegir cuál apellido quieren que lleve su hijo y en qué orden, pero puede ser el de uno solo o el de ambos. |
| **México** | 2016 | la Suprema Corte de Justicia determinó que los padres podían elegir el orden que deseaban para los apellidos de sus hijos, por ejemplo en el 2017, una pareja elegió el apellido materno para sus hijos. |
| **Portugal** | - | Los apellidos de los recién nacidos son elegidos por sus padres, además pueden elegir como primerocualquier apellido de su familia. |
| **Suecia** | - | Los padres pueden elegir el orden de los apellidos, pero si no llegan a un acuerdo, se registra al menor con los apellidos de la madre. |
| **Uruguay** | 2013 | Se decidió modificar el registro de nacimiento en la misma ley que se permitió el matrimonio homosexual. En el caso de las parejas heterosexuales, si solo uno de los padres va a registrar se opta por poner primero el apellido de los padres; pero si van los dos padres, pueden elegir el orden que ellos quieran. En el caso de las parejas homosexuales, pueden optar por el orden que quieran y si no pueden decidir, se procede a realizar un sorteo para decidir qué apellido va primero. |

**Fuente: Elaboración propia basado en la exposición de motivos del PL 290 de 2019.**

1. **JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO**
2. **Constitucionales**

Se fundamenta en los siguientes artículos constitucionales:

**Artículo 13.** *Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.*

*El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.*

**Artículo 15.** *Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su  buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar.*

**Artículo 42.***La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla. El Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia. La ley podrá determinar el patrimonio familiar inalienable e inembargable. La honra, la dignidad y la intimidad de la familia son inviolables. Las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes. Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme a la ley.*

**Artículo 43***. La mujer y el hombre tienen iguales derechos y oportunidades. La mujer no podrá ser sometida a ninguna clase de discriminación. Durante el embarazo y después del parto gozará de especial asistencia y protección del Estado, y recibirá de este subsidio alimentario si entonces estuviere desempleada o desamparada. El Estado apoyará de manera especial a la mujer cabeza de familia.*

**Artículo 44**. *Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia. La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores. Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás.*

1. **Legales**

**Artículo 3° del Decreto 1260 de 1970: Derecho al nombre:** *Toda persona tiene derecho a su individualidad, y, por consiguiente, al nombre que por ley le corresponde. El nombre comprende, el nombre, los apellidos, y en su caso, el seudónimo.*

*No se admitirán cambios, agregaciones o rectificaciones al nombre, sino en las circunstancias y con las formalidades señaladas en la ley.*

*El juez, en caso de homonimia, podrá tomar las medidas que estime pertinentes para evitar confusiones.*

**Artículo 25 de la Ley 1098 de 2006.** *Derecho a la identidad: Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a tener una identidad y a conservar los elementos que la constituyen como el nombre, la nacionalidad y filiación conformes a la ley. Para estos efectos deberán ser inscritos inmediatamente después de su nacimiento, en el registro del estado civil. Tienen derecho a preservar su lengua de origen, su cultura e idiosincrasia.*

1. **Tratados internacionales**

**Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW)**, esta convención fue ratificada por Colombia a través de la Ley 51 de 1981, en su artículo 16 indica lo siguiente ( Asamblea General de las Naciones Unidas, 2019):

**“*Artículo 16.*** *Los Estados Partes adoptarán todas las medidas adecuadas para eliminar la discriminación contra la mujer en todos los asuntos relacionados con el matrimonio y las relaciones familiares y, en particular, asegurarán en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres: (…)*

***d)*** *Los mismos derechos y responsabilidades como progenitores, cualquiera que sea su estado civil, en materias relacionadas con sus hijos".*

1. **Jurisprudencia.**

**Año 1994.**

La Corte Constitucional mediante Sentencia **C-152 de 1994** declaro exequible el artículo 53 del Decreto 1260 de 1970, modificado por el artículo 1º de la ley 54 de 1989. Las razones para esta decisión se pueden resumir de la siguiente manera (Sentencia C-152, 2019):

* El cambio en el orden de los apellidos generaría desorden y haría difícil la identificación de las personas: en una familia habría, por ejemplo, hermanos carnales que llevarían primero el apellido paterno, y otros el materno.
* El cambio en el orden de los apellidos no es un avance relevante en temas de igualdad pues el orden de los apellidos del hijo, nada significa en relación con sus derechos, ni con los de los padres.

Sin embargo, en la misma sentencia se dio un salvamento de voto por los magistrados Salvamento de voto suscrito por Eduardo Cifuentes Muñoz, Carlos Gaviria Díaz y Alejandro Martínez Caballero, en los siguientes términos (Sentencia C-152, 1994):

*“Con el debido respeto nos apartamos del criterio mayoritario, y de la consiguiente decisión, en el proceso de la referencia, por las razones que enseguida consignamos.*

*1. La circunstancia de que la ley (en sentido material) disponga que al inscribirse un hijo "legítimo o extramatrimonial reconocido o con paternidad judicialmente declarada" se registre en primer lugar el apellido del padre, no es inocua sino marcadamente significativa: es el trasunto de una milenaria tradición patriarcal que relega a la mujer a un plano secundario, porque la prevalencia del hombre se asume como un hecho indiscutido.*

*Es un precipitado de la concepción del "pater familias" como figura central y preponderante de la célula social, con potestades absolutas sobre la mujer y los descendientes. Todo ello, como mero corolario de una visión del mundo que le atribuye al varón inclusive precedencia ontológica sobre la mujer.*

*2. Argüir que la ley se ha limitado a recoger un uso social muy extendido, en el espacio y en el tiempo, equivale a soslayar el problema, pues de lo que se trata es de saber qué razones avalan la existencia de tal uso y si ellas están en armonía con los propósitos consignados en la norma suprema del ordenamiento. V.gr.: si contradicen o no el principio positivizado de que "las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto recíproco entre todos sus integrantes"*

*3. Dar por supuesto que ningún detrimento sufre la mujer por el hecho de que el apellido del marido preceda al suyo al inscribir a los hijos en el registro de nacimiento, es corroborar como un hecho natural la prevalencia del varón. Es, justamente, el peligro de tradiciones tan decantadas: que generan la creencia de que si así ha sido siempre, no hay motivo para que sea de otro modo. Es la inercia de los productos culturales que sacralizan iniquidades y ciegan a la vez para que se perciban como tales.*

*Es corriente que en los hogares colombianos, por ejemplo, se prefiera, al nacimiento de una niña, el advenimiento del varón que ha de perpetuar el apellido familiar. Y es ése el comienzo de una cadena sin fin de predilecciones y correlativas discriminaciones, justificadas, desde luego, por hechos anodinos en apariencia como el que en el fallo del que disentimos no parece siquiera digno de consideración.*

*4. Aducir en defensa de la norma cuestionada el hecho de que la Constitución ha deferido al legislador la regulación de todos los aspectos relativos al estado civil de las personas, es ignorar (como a menudo se ignora) que cuando una facultad como ésas se atribuye al legislador, va de suyo que debe ejercerla sin desmedro de los principios que, a modo de ineludibles pautas, el propio constituyente ha consagrado.*

*En el caso sub-judice, no hay duda de que no se ha dado carta en blanco al legislador para que disponga lo que a bien tenga, con total desentendimiento de un principio como el de la igualdad, informante de toda la Carta del 91 y, particularmente, de las relaciones familiares que, bajo esta perspectiva, sufrieron un vuelco radical con respecto a la Constitución anterior.*

*Es claro, para quienes suscribimos este salvamento, que la norma acusada padece de inconstitucionalidad sobreviniente.*

*5. Quizás no resulte impertinente recordar a quienes ven en la familia patriarcal un "hecho natural" incuestionable, que las investigaciones antropológicas de Bachofen, Morgan, Mac Lennan y Engels (quien se fundamenta en los dos últimos) han llevado a conclusiones precisamente opuestas, en el sentido de que parece plausible la hipótesis de una organización matriarcal en la familia primitiva. A esa misma conclusión apuntan trabajos más recientes como los de Margaret Mead y Malinowski.*

*Se señala este hecho, no con el ánimo de afirmar la prevalencia axiológica de una forma organizativa sobre otra, sino para subrayar su posibilidad fáctica.*

*6. Finalmente, el argumento esgrimido en beneficio de la constitucionalidad de la norma atacada, en el sentido de que con ella se pretende implantar cierto orden en la identificación de los miembros de una familia, es igualmente inane, puesto que dicha uniformidad se lograría también si se diera prelación al apellido de la madre o, lo que parece más sensato, si el orden de los apellidos se estableciera por acuerdo mutuo del hombre y la mujer, lo que sí resultaría armónico con la igualdad de derechos que la Carta del 91 predica de ambos”.*

**Año 2019.**

Mediante Sentencia **C- 519 de 2019** la Corte Constitucional declaró inexequible la expresión *“seguido del”* contenida en el artículo 1 de la Ley 54 de 1989 y difirió los efectos de la sentencia por el término de dos legislaturas, subsiguientes a la notificación de la presente sentencia, para que el Congreso de la República adapte en ejercicio de sus competencias la legislación a la Constitución y a las convenciones que prohíben un trato discriminatorio hacía las mujeres, exponiendo entre otros argumentos el siguientes (Comunicado No. 44. Sentencia C-519, 2019):

*“****La Corte ha reconocido a través de su jurisprudencia la discriminación histórica de las mujeres en la sociedad y ha adoptado diversas medidas para alcanzar la paridad de género, con amparo del artículo 13 de la Constitución. En ese sentido ha entendido que la concepción sustantiva de la igualdad implica aceptar que existe una desigualdad y discriminación desde la óptica del género cuando las leyes, políticas y prácticas sociales con pretendida neutralidad no evidencian la desventaja en que se encuentran las mujeres[[1]](#footnote-1).*** *(…)*

***La Sala Plena concluyó que el trato diferente entre destinatarios iguales que propone el artículo 1 de la Ley 54 de 1989 es inconstitucional, toda vez que carece de justificación priorizar el apellido del hombre sobre el de la mujer a la hora de inscribir a sus hijos e hijas en el registro civil[[2]](#footnote-2)****. Esa irrazonabilidad de tratamiento disímil se sustenta en que la finalidad de la medida establecida para lograr la certeza y la seguridad jurídica en el registro civil de los hijos e hijas desatiende el principio de necesidad. Lo anterior, en razón de que existen otras alternativas que no entrañan una discriminación y que garantizan los fines buscados por el legislador, por ejemplo precisar que todos los hijos de una pareja posean el mismo orden de los apellidos.* ***Además, ese trato dispar se fundamenta en estereotipos y prejuicios del rol disminuido que deberían jugarlas mujeres en la familia, representación a todas luces contraria a la Constitución de 1991 y su visión de igualdad sustantiva[[3]](#footnote-3).*** *Conforme con la Constitución, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas De Discriminación contra la Mujer -CEDAW- y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer de Belem do Para,* ***el Estado debe remover esos estereotipos, a partir de parámetros de constitucionalidad que corren en los artículos 13 y 43 de la Constitución, como también en el bloque de constitucionalidad, como aquí sea explicado en las Sentencias C-355 de 2006, C-776 de 2010, C-586 de 2016, C-659 de 2016, entre otras. El juez constitucional tiene vedado avalar visiones que se funden simplemente en la tradición y en estereotipos, porque en el pasado se haya podido invisibilizar prácticas discriminatorias que aparejan tratos desiguales injustificados, entre otros, en relación con las mujeres. Se trata de eliminar las barreras y las prácticas sociales que impiden la realización o reconocimiento de las mujeres”.***

1. **Competencia del congreso para regular la materia.**

* **Constitución Política de 1991**

***“Artículo 150.*** *Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:  
1. Interpretar, reformar y derogar las leyes.  
2. Expedir códigos en todos los ramos de la legislación y reformar sus disposiciones (…)”.*

* **Legal**

**Ley 3 de 1992 “por la cual se expiden normas sobre las comisiones del Congreso de Colombia y se dictan otras disposiciones”.**

***“…ARTÍCULO 2º*** *Tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes funcionarán Comisiones Constitucionales Permanentes, encargadas de dar primer debate a los proyectos de acto legislativo o de ley referente a los asuntos de su competencia.*

*Las Comisiones Constitucionales Permanentes en cada una de las Cámaras serán siete (7) a saber:*

*Comisión Primera.*

*Compuesta por diecinueve (19) miembros en el Senado y treinta y cinco (35) en la Cámara de Representantes, conocerá de: reforma constitucional; leyes estatutarias; organización territorial; reglamentos de los organismos de control; normas generales sobre contratación administrativa; notariado y registro; estructura y organización de la administración nacional central; de los derechos, las garantías y los deberes; rama legislativa; estrategias y políticas para la paz; propiedad intelectual; variación de la residencia de los altos poderes nacionales; asuntos étnicos.”*

* ***Ley 5 de 1992 "Por la cual se expide el Reglamento del Congreso; el Senado y la Cámara de Representantes".***

***“ARTÍCULO******6****°****.****Clases de funciones del Congreso. El Congreso de la República cumple:*

*(…) 2. Función legislativa, para elaborar, interpretar, reformar y derogar las leyes y códigos en todos los ramos de la legislación.”*

* **Jurisprudencial**

Como se mencionó, la Corte Constitucional mediante la sentencia C- 519 de 2019 declaró inexequible la expresión *“seguido del ”* contenida en el artículo 1 de la Ley 54 de 1989 exhortó al Congreso de la República para que en el ejercicio de sus competencias, ajuste esta legislación a la Constitución y a las convenciones que prohíben un trato discriminatorio hacía las mujeres (Sentencia C-519, 2019).

1. **PLIEGO DE MODIFICACIONES**

Se introdujeron las siguientes modificaciones:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROYECTO DE LEY 290 de 2019 CÁMARA** | **PROYECTO DE LEY 293 DE 2019 CÁMARA** | **TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE** | **OBSERVACIONES** |
| *“Por medio de la cual se deroga la Ley 54 de 1989 y se establecen nuevas reglas para determinar el orden de los apellidos”.* | *~~“por medio de la cual se modifica el Decreto-ley 1260 de 1970, se establece el orden de apellidos y se dictan otras disposiciones”~~* | *“Por medio de la cual se deroga la Ley 54 de 1989 y se establecen nuevas reglas para determinar el orden de los apellidos”.* | Se toma el epígrafe del PL 290 de 2019 Cámara. |
|  | **Artículo 1º. *Objeto*.** La presente ley tiene por objeto establecer ~~la reglamentación legal para~~ el orden de los apellidos ~~de los hijos~~ en el registro del estado civil ~~de las personas.~~ | **Artículo 1º. *Objeto*.** La presente ley tiene por objeto establecer el orden de los apellidos en el registro del estado civil. |  |
| **Artículo 1°.** El artículo 53 del Decreto 1260 de 1970 quedará así:  En el registro de nacimiento se inscribirán como apellidos del menor, el primer apellido de la madre y el primer apellido del padre, en el orden que decidan de común acuerdo. ~~Si no hicieren ninguna manifestación al respecto~~ o si estuvieren en desacuerdo, el funcionario encargado sorteará el orden de los apellidos de conformidad con el procedimiento que, para tal efecto, establezca la autoridad competente.  Esta norma rige para los hijos matrimoniales, extramatrimoniales, adoptivos, de unión marital de hecho o con paternidad declarada judicialmente.  ~~Si el menor es reconocido solo por uno de los padres, llevará los dos apellidos de quien lo reconoce si los tuviere, en caso de contar con un solo apellido, se podrá duplicar su apellido para el menor.~~  ~~El orden en que se inscriban los apellidos del primer hijo regirá para las inscripciones de los hijos posteriores de la misma pareja, en caso de existir.~~ | **Artículo 2°.** Modifíquese el artículo 53 del decreto-ley 1260 de 1970, el cual quedará así:  "**Artículo 53.**  *En el registro de nacimiento se inscribirán los apellidos de los padres en el orden que ellos dispongan de común acuerdo*. En caso de no existir acuerdo, la autoridad competente para asentar el registro civil podrá resolver el desacuerdo ~~por~~ sorteo. A falta de reconocimiento como hijo de uno de los padres se asignarán los apellidos del padre o madre que asiente el registro civil de nacimiento.  **Parágrafo 1°.** Las personas que al entrar en vigencia ~~esta~~ ley estén inscritas con un solo apellido podrán adicionar su nombre con un segundo apellido, en la oportunidad y mediante el procedimiento señalado en el artículo 94, inciso 1º, del Decreto 999 de 1988.  **Parágrafo 2°.** El inscrito al cumplir la mayoría de edad, podrá, por una sola vez, disponer, mediante escritura pública el cambio de nombre, con el fin de modificar su identidad personal.  El inscrito al cumplir la mayoría de edad, podrá, por una sola vez, disponer, mediante escritura pública la alteración del orden de los apellidos registrados, con el fin de modificar su identidad personal.  **Parágrafo 3°.** El orden de los apellidos inscritos para el primer hijo ~~no~~ vincula las inscripciones de los hijos posteriores en caso de existir". | **Artículo 2°.** Modifíquese el artículo 53 del Decreto 1260 de 1970, el cual quedará así:  **Artículo 53.**  En el registro de nacimiento se inscribirán los apellidos de los padres en el orden que ellos dispongan de común acuerdo. En caso de no existir acuerdo, **el funcionario encargado de llevar el registro del estado civil** podrá resolver el desacuerdo **mediante** sorteo, **de conformidad con el procedimiento que para tal efecto establezca la Registraduría Nacional del Estado Civil**. A falta de reconocimiento como hijo de uno de los padres se asignarán los apellidos del padre o madre que asiente el registro civil de nacimiento.  Esta norma rige para los hijos matrimoniales, extramatrimoniales, adoptivos, de unión marital de hecho o con paternidad declarada judicialmente.  **PARÁGRAFO PRIMERO.** Las personas que al entrar en vigencia **la presente ley** estén inscritas con un solo apellido podrán adicionar su nombre con un segundo apellido, en la oportunidad y mediante el procedimiento señalado en el artículo 94, inciso 1º, del Decreto 999 de 1988.  **PARÁGRAFO SEGUNDO.** El inscrito al cumplir la mayoría de edad podrá, por una sola vez, disponer mediante escritura pública del cambio de nombre, con el fin de modificar su identidad personal.  **PARÁGRAFO TERCERO.** El orden de los apellidos inscritos para el primer hijo vincula las inscripciones de los hijos posteriores, en caso de existir.  **PARÁGRAFO CUARTO. Para el caso de los hijos reconocidos vía decisión judicial se inscribirán como apellidos del inscrito los que de común acuerdo determinen las partes. En caso de no existir acuerdo se inscribirá en primer lugar el apellido del padre o madre que primero lo hubiese reconocido como hijo, seguido del  apellido del padre o la madre que hubiese sido vencido en el proceso judicial.** | Se tienen en cuenta lo propuesto en los proyectos de ley acumulados.  Se establece la competencia de la Registraduría para reglamentar lo dispuesto en este artículo y se agregan disposiciones para determinar el orden de los apellidos cuando existe sentencia judicial. |
| **Artículo 2°.** ~~Los progenitores, de común acuerdo, podrán optar por inscribir sus hijos con un solo apellido, en caso de desacuerdo respecto del único apellido, el funcionario encargado lo sorteará de conformidad con el procedimiento que establezca la autoridad competente.~~ |  |  | Se elimina con el fin de no generar aumentos significativos de los casos de homonimia en el país. |
| **~~Artículo 3°.~~**~~Las personas que estén inscritas con un solo apellido podrán adicionar su nombre con un segundo apellido, en la oportunidad y mediante el procedimiento señalado en el artículo 6°, inciso 1°, del Decreto 999 de 1988.~~ |  |  | Se traslada al parágrafo primero del texto propuesto. |
| **Artículo 4º.** La presente ley rige desde la fecha de su promulgación y deroga la Ley 54 de 1989, el Decreto 2592 de 1989 y ~~todas~~ las demás disposiciones que le sean contrarias. | **Artículo 3°.** *Vigencia y derogatoria*. La presente ley rige a partir de su publicación y deroga ~~todas~~ las disposiciones que le sean contrarias. | **Artículo 3º.** La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga la Ley 54 de 1989, el Decreto 2592 de 1989 y las demás disposiciones que le sean contrarias. | Se tienen en cuenta lo propuesto en los proyectos de ley acumulados, con el fin de derogar la ley 54 de 1989 que fue objeto de examen de constitucionalidad y el Decreto Ley 2592 de 1989 que corregía un yerro en la misma ley. |

1. **PROPOSICIÓN.**

Con fundamento en las razones aquí expuestas, propongo de manera respetuosa a los Honorables Representantes dar primer debate y aprobar el Proyecto de ley N° 290 de 2019 Cámara *“Por medio de la cual se deroga la ley 54 de 1989 y se establecen nuevas reglas para determinar el orden de los apellidos”* Acumulado con el Proyecto de ley 293 de 2019 Cámara “*Por medio de la cual se modifica el decreto ley 1260 de 1970, se establece el orden de los apellidos y se dictan otras disposiciones”.*

De los honorables congresistas,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**JUAN FERNANDO REYES KURI**

Representante a la Cámara por el Valle del Cauca

Partido Liberal

1. **TEXTO PROPUESTO.**

**TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY N° 290 DE 2019 CÁMARA, ACUMULADO CON EL PROYECTO DE LEY 293 DE 2019 CÁMARA *“POR MEDIO DE LA CUAL SE DEROGA LA LEY 54 DE 1989 Y SE ESTABLECEN NUEVAS REGLAS PARA DETERMINAR EL ORDEN DE LOS APELLIDOS”.***

**EL CONGRESO DE COLOMBIA**

**DECRETA**

**Artículo 1º. *Objeto*.** La presente ley tiene por objeto establecer el orden de los apellidos en el registro del estado civil.

**Artículo 2°.** Modifíquese el artículo 53 del Decreto 1260 de 1970, el cual quedará así:

**Artículo 53.**  En el registro de nacimiento se inscribirán los apellidos de los padres en el orden que ellos dispongan de común acuerdo. En caso de no existir acuerdo, el funcionario encargado de llevar el registro del estado civil podrá resolver el desacuerdo mediante sorteo, de conformidad con el procedimiento que para tal efecto establezca la Registraduría Nacional del Estado Civil. A falta de reconocimiento como hijo de uno de los padres se asignarán los apellidos del padre o madre que asiente el registro civil de nacimiento.

Esta norma rige para los hijos matrimoniales, extramatrimoniales, adoptivos, de unión marital de hecho o con paternidad declarada judicialmente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Las personas que al entrar en vigencia la presente ley estén inscritas con un solo apellido podrán adicionar su nombre con un segundo apellido, en la oportunidad y mediante el procedimiento señalado en el artículo 94, inciso 1º, del Decreto 999 de 1988.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.** El inscrito al cumplir la mayoría de edad podrá, por una sola vez, disponer mediante escritura pública del cambio de nombre, con el fin de modificar su identidad personal.

**PARÁGRAFO TERCERO.** El orden de los apellidos inscritos para el primer hijo vincula las inscripciones de los hijos posteriores, en caso de existir.

**PARÁGRAFO CUARTO.** Para el caso de los hijos reconocidos vía decisión judicial se inscribirán como apellidos del inscrito los que de común acuerdo determinen las partes. En caso de no existir acuerdo se inscribirá en primer lugar el apellido del padre o madre que primero lo hubiese reconocido como hijo, seguido del  apellido del padre o la madre que hubiese sido vencido en el proceso judicial”.

**Artículo 3º.** La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga la Ley 54 de 1989, el Decreto 2592 de 1989 y las demás disposiciones que le sean contrarias.

De los honorables congresistas,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**JUAN FERNANDO REYES KURI**

Representante a la Cámara por el Valle del Cauca

Partido Liberal
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